"Path-integral approach to anharmonic vibration of solids and solid interfaces" T. Yokoyama, *J. Synchrotron Radiat.* 8 Part 2 (2001) 87-91 (11th Int. Conf. XAFS のプロシーディングス).

と

"Path-integral and perturbation methods to describe Debye-Waller factors observed by extended x-ray-absorption fine structure spectroscopy" T. Yokoyama, *Fluctuating Paths and Fields*, Eds. W. Janke, A. Pelster, H.-J. Schmidt and M. Bachmann (World Scientific, Singapore, 2001) p.337-346 (H. Kleinert 教授還暦記念論文集). に公開されている。

_{実験報告} HOPG 上の Cu 薄膜の非調和熱振動に関する 経路積分有効古典ポテンシャル計算

平成 12 年 6 月 12 日

横山利彦

1. 序論

以前に木口君の博士論文で HOPG 上の Ni, Cu 薄膜の異方性 非調和熱振動の XAFS 研究を行った[1]。この研究の目的は、 融解という古典的な現象をミクロスコピックに理解すること であり、融解のはるかに低温で融解のトリガーとなる表面振動 の振る舞いを異方性・非調和性含めて理解することにある。論 文[1]では古典モンテカルロ計算の結果も発表している。しか しどうも零点振動分が気にかかるので経路積分法で計算をや り直した。この結果は7月の XAFS11 国際会議での招待講演の ネタとして用いることにする。

II. 経路積分有効ポテンシャル法と Embedded-atom 法

簡単に理論式を Survey しておく。ここでは多次元系の経路 積分有効古典ポテンシャル(PI-ECP)法の概略を示す。より詳細 は文献[2-4]を参照されたい。Feynman の経路積分理論によると 密度行列 *p*(**X**) (**X** は 3*N* 次元の実空間直交座標)は

$$\rho(\mathbf{X}) = \frac{1}{Z} \langle \mathbf{X} | e^{-\beta H} | \mathbf{X} \rangle$$

= $\frac{1}{Z} \int_{(\mathbf{X}, 0) \Rightarrow (\mathbf{X}, \hbar \beta)} \wp[\mathbf{X}(\mathbf{u})] e^{-A[\mathbf{X}(\mathbf{u})]/\hbar}$ (1)

のような汎関数積分の形で表現される。*A*[**X**(*u*)]は Euclidean action と呼ばれるもので、

$$A[\mathbf{X}(u)] = \int_0^{\beta \hbar} du \left[\frac{1}{2} \dot{\mathbf{X}}(u) \mathbf{M} \dot{\mathbf{X}}(u) + V[\mathbf{X}(u)] \right]$$
(2)

ある。但し、M は質量を表す対角行列である。この汎関数積 分は自由粒子や調和振動子を除いてもちろんほとんど解けな い。PI-ECP 法はこれを変分的に解くもので、Euclidean action に試行関数 *A*₀[**X**(*u*)]を充てる。調和振動子が良好な試行関数で あることは自明であるから、

$$A_{0}[\mathbf{X}(u)] = \int_{0}^{\beta h} du \left[\frac{1}{2} t \dot{\mathbf{X}} \mathbf{M} \dot{\mathbf{X}} + w(\overline{\mathbf{X}}) + \frac{1}{2} t (\mathbf{X} - \overline{\mathbf{X}}) \mathbf{F}(\mathbf{X} - \overline{\mathbf{X}}) \right]$$
(3)

と置く。ここで

$$\overline{\mathbf{X}} = \frac{1}{\hbar\beta} \int_0^{\hbar\beta} du \mathbf{X}(u) \tag{4}$$

は平均の経路を示し、力の定数 F とスカラーポテンシャル w は変分パラメータである。直交座標 X は線形変換

$$\mathbf{Q} = \mathbf{U}\mathbf{M}^{1/2}(\mathbf{X} - \overline{\mathbf{X}}) \tag{5}$$

により基準座標 Q に変換される。ただし U は行列 $M^{-1/2}FM^{-1/2}$ の固有ベクトルである。ゆえに、

$$A_0[\mathbf{X}(u)] = \int_0^{\beta h} du \left[\frac{1}{2} \dot{\mathbf{Q}} \dot{\mathbf{Q}} + \frac{1}{2} \mathbf{Q} \boldsymbol{\omega}^2 \mathbf{Q} + w(\overline{\mathbf{X}}) \right]$$
(6)

調和振動子の密度行列_{ク0}(X)は正解が得られており、

$$\rho_{0}(\overline{\mathbf{X}}) = \frac{e^{-\beta w(\overline{\mathbf{X}})}}{\det \mathbf{M}^{-1/2}} \prod_{\mathbf{k}} \frac{1}{\sqrt{2\pi\hbar^{2}\beta}} \frac{f_{\mathbf{k}}}{\sinh f_{\mathbf{k}}} \frac{1}{\sqrt{2\pi\alpha_{\mathbf{k}}}} \times \int_{-\infty}^{\infty} dQ_{\mathbf{k}} e^{-\frac{(Q_{\mathbf{k}} - \overline{Q}_{\mathbf{k}})^{2}}{2\alpha_{\mathbf{k}}}}$$
(7)

で与えられる。但し、

$$\alpha_{\mathbf{k}} = \frac{\hbar}{2\omega_{\mathbf{k}}} \left(\coth f_{\mathbf{k}} - \frac{1}{f_{\mathbf{k}}} \right) , \quad f_{\mathbf{k}} = \frac{\beta \hbar \omega_{\mathbf{k}}}{2}$$
(8)

であり、α_kは波数 k のフォノンに関する量子論的揺らぎと古 典論的揺らぎの差である。任意の物理量 M の熱平均<M>0 は

$$\left\langle M \right\rangle_{0} = \frac{1}{Z_{0}} \int d\overline{\mathbf{X}} \rho_{0}(\overline{\mathbf{X}}) M(\overline{\mathbf{X}})$$

$$= \frac{1}{Z_{0}} \frac{1}{\det \mathbf{M}^{-1/2}} \frac{1}{(2\pi\hbar^{2}\beta)^{3N/2}}$$

$$\times \int d\overline{\mathbf{X}} e^{-\beta V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})} \left\langle \left\langle M(\overline{\mathbf{X}} + \mathbf{M}^{1/2}\mathbf{U}\mathbf{Q}) \right\rangle \right\rangle$$

$$(9)$$

で計算できる。<<< >>は量子揺らぎに関する 3N 次元の積分平 均をとることを示す。 $V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})$ はいわゆる有効古典ポテンシャ ル

$$V_{eff}(\overline{\mathbf{X}}) = w(\overline{\mathbf{X}}) + \frac{1}{\beta} \sum_{\mathbf{k}} \ln \frac{\sinh f_{\mathbf{k}}}{f_{\mathbf{k}}}$$
(10)

である。高温極限で、 α_k は0であり、 $V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})$ は古典的ポテンシャルと一致する。

最適化は Jensen-Feynman 不等式

$$F \le F_0 + \frac{1}{\beta \hbar} \left\langle A - A_0 \right\rangle_0 \tag{11}$$

により行われる。ここで、*F*, *F*₀ はそれぞれ真の自由エネルギー及び試行関数による自由エネルギーである。結果的な変分条件は

$$\left\langle \left\langle V(\overline{\mathbf{X}} + \mathbf{M}^{1/2} \mathbf{U} \mathbf{Q} \right\rangle \right\rangle = w(\overline{\mathbf{X}}) + \frac{1}{2} \sum_{\mathbf{k}} \omega_{\mathbf{k}}^2(\overline{\mathbf{X}}) \alpha_{\mathbf{k}}(\overline{\mathbf{X}})$$
 (12)

$$\left\langle \left\langle \nabla \nabla V(\overline{\mathbf{X}} + \mathbf{M}^{1/2} \mathbf{U} \mathbf{Q}) \right\rangle \right\rangle = \frac{\partial^2}{\partial X_i \partial X_j} V(\overline{\mathbf{X}})$$
(13)

となる。式(7)の $\rho_0(\mathbf{X})$ を用いて EXAFS のキュムラントが計算 できる。

しかしながら、多次元系では(9),(12),(13)式の積分がすべて 3N 次元となってしまい、摂動法と同様にこのままでは数値計 算が絶望的である。ここで low coupling approximation を導入す る。これは $w \bowtie_{0}^{2}$ が \overline{X} に依らないと仮定するものである。簡 単のため単原子 Bravais 格子(原子質量 m,原子数 N)を考える。 3×3 力学的行列 D は

$$\mathbf{D} = \sum_{j} \mathbf{F}_{oj} \exp\left[i\mathbf{k} \cdot \mathbf{R}_{oj}\right] \tag{14}$$

と書ける。但し、 \mathbf{F}_{oj} は原子 o, jに関する \mathbf{F} の 3×3 成分、 \mathbf{R}_{oj} は 原子 o を基準とした j の位置ベクトルである。行列 \mathbf{D} の固有値、 固有ベクトルを $m\omega_{\mathbf{k}\mu}^2$, $\mathbf{e}_{\mathbf{k}\mu}$ とする (μ =1,2,3 はフォノンの分 枝を示す)。式(9)の $V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})$ を計算するのに、さらに簡単のた め二体ポテンシャルを仮定する。このとき $V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})$ は

$$V_{eff}(\mathbf{X}) = \sum_{i \neq j} u(R_{ij}) + \sum_{i \neq j} \left[u''(R_{ij}) - u''(R_{ij}^{0}) \right] \sigma_{ij}^{(2)L} + \left[\frac{u'(R_{ij})}{R_{ij}} - \frac{u'(R_{ij}^{0})}{R_{ij}^{0}} \right] \sigma_{ij}^{(2)T} \right]$$
(15)

となる。ここで $u(R_{ij})$ は原子i,j間の距離 R_{ij} における二体ポテン

シャル、 R_{ij}^{0} は平行原子間距離、 $\sigma_{ij}^{(2)L}$, $\sigma_{ij}^{(2)L}$ はそれぞれ α_k の縦横方向の射影で、

$$\sigma_{ij}^{(2)L} = \frac{2}{Nm} \sum_{\mathbf{k},\mu} (1 - \cos \mathbf{k} \cdot \mathbf{R}_{ij}^0) (\hat{\mathbf{R}}_{ij}^0 \cdot \mathbf{e}_{\mathbf{k}\mu})^2 \alpha_{\mathbf{k}\mu}$$
(16)

$$\sigma_{ij}^{(2)T} = \frac{2}{Nm} \sum_{\mathbf{k},\mu} (1 - \cos \mathbf{k} \cdot \mathbf{R}_{ij}^0) (1 - (\hat{\mathbf{R}}_{ij}^0 \cdot \mathbf{e}_{\mathbf{k}\mu})^2) \alpha_{\mathbf{k}\mu}$$
(17)

で表せる。 $\hat{\mathbf{R}}_{ij}^0$ は \mathbf{R}_{ij}^0 の単位ベクトルである。 $\sigma_{ij}^{(2)L}$ はEXAFS の Debye-Waller 因子の量子論と古典論の差である。式(15)の第 一項は古典的ポテンシャルで、これに第 2,3 項の量子論的補正 が加わったのが有効古典ポテンシャルである。

全ポテンシャルエネルギーが二体ポテンシャルの和で記述 できる希ガス結晶などの場合は式(15)がそのまま使用できる。 一方、固体金属のポテンシャルとしては多体力が重要で、 embedded-atom method (EAM)[6.7]がよく用いられる。これは密 度汎関数法の理論式に経験的パラメータを与えるもので、系の ポテンシャル Vを

$$V = \sum_{i} V_{i} = \sum_{i} \left[F_{i}(\rho_{h,i}) + \frac{1}{2} \sum_{j \neq i} \phi_{ij}(R_{ij}) \right]$$
(18)

のように書く。ここで $\rho_{h,i}$ は原子 i の位置における原子 i 以外の host による電荷密度で、

$$\rho_{h,i} = \sum_{j \neq i} \rho_j^a(R_{ij}) \tag{19}$$

と書ける。但し、 ρ_j^a は原子 *i* の位置における原子 *j* の電荷密 度である。 F_i は自由電子的価電子とイオンコアの多体引力で、 一般には汎関数であるが局所密度近似 (local density approximation, LDA)により単なる関数に置き換えられる。 ϕ_j は近距離に働くイオンコア間の二体反発力である。

このままでは先の式(15)などを用いることができないが、 EAM のポテンシャルは多体力ではあるものの変角など角度依 存成分を含まない。 $V_{eff}(\overline{\mathbf{X}})$ の計算には調和近似で十分である が、いま Vを単純に Taylor 展開すると

$$V \cong N \Big[F(\overline{\rho}) - \overline{\rho} F'(\overline{\rho}) \Big] + \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} u(R_{ij})$$
(20)

となる。ここで、 $\overline{
ho}$ はhoの平均、 $u(R_{ij})$ は

$$u(R) = \phi(R) + 2F'(\overline{\rho})\rho^a(R) + F''(\overline{\rho})\left[\rho^a(R)\right]^2$$
(21)

は二体ポテンシャルである。つまり調和近似の範囲では多体力 が入らず、結局、式(15)などがそのまま使用でき、式(15)の第 一項(古典的ポテンシャル)を式(18)で置き換えればよい。これ は非常に重要な帰結である。

|||.計算

EAM ポテンシャルは文献[7]のものを用いた。薄膜は3次元 周期がないので上の理論をそのまま用いることはできない。こ こでは理論の正確さよりも実用性を重視して、上の理論におけ る量子力学的補正項はすべてバルクのものを用い、古典的な記 述のみ表面の効果を考慮するということで我慢した。したがっ て理論としては意味のない展開ではあるが、実用的には EXAFS の実験データと比較する上で零点振動補正がある程度 なされている点で古典論よりつじつまが合いやすい利点があ る。

バルク Cu の基準振動計算は Brillouine ゾーンを立方体[-2π/a₀, 2π/a₀]として、10⁶程度サンプリングした。得られた固有値・固 有関数を用いて式(16),(17)を計算し、式(15)に利用した。

Cuは(111)面が成長しているとし、長方形の48原子が6層積 み重なっているスラブモデル(2次元周期を考慮)を考えた。最 下層は振動しないとした。NPTモンテカルロ計算を20000回 程度行った後、平行状態になっていることを確認した上で、さ らに10000回演算して、物理量を算出した。

EXAFS の理論式は、cumulant 展開を用いて

$$\chi(k) = A_0(k) \exp\left[-2C_2k^2 + \frac{2}{3}C_4k^4 - \cdots\right]$$

$$\times \sin\left[2kR + \phi(k) - \frac{4}{3}C_3k^3 + \cdots\right]$$
(22)

のように与えられる。ここで *C_n*は *n* 次のキュムラントで、動 径分布のモーメントと次のような関係がある。

$$R = \langle r \rangle$$
, $C_2 = \langle (r-R)^2 \rangle$, $C_3 = \langle (r-R)^3 \rangle$,
 $C_4 = \langle (r-R)^4 \rangle - 3C_2^2$, (23)

ここで <> は動径分布に基づいた熱平均を示す。式(23)を用い て各 cumulant を計算し実験値と比較した。

|||.計算結果

計算結果を表1-3および図1-8に示した。定量性はともかく、 定性的には結果の一致は良好であり、面外振動が面内振動より 促進されていることがわかる。この面外振動の促進が融解の始 まりとなる roughnening 転移・表面融解を誘導していると推察 できる。

参考文献

- M. Kiguchi, T. Yokoyama, D. Matsumura, O. Endo, H. Kondoh and T. Ohta, *Phys. Rev.* B 61 (2000) 14020.
- [2] T. Yokoyama, Phys. Rev. B57 (1998) 3423.
- T. Yokoyama, Path Integral from peV to TeV: 50 Years after Feynman's Paper, eds. R. Casalbuoni, R. Giachetti, V. Tognetti, R. Vaia and P. Verrucchi (World Scientific, Singapore, 1999) p.474.
- [4] A.Cuccoli, R. Giachetti, V. Tognetti, R. Vaia and P. Verrucchi, J. Phys. Condens. Matter 7 (1995) 7891.
- [5] H. Kleinert, Path Integrals in *Quantum Mechanics, Statistics and Polymer Physics* (World Scientific, Singapore, 1995).
- [6] M. S. Daw and M. I. Baskes, *Phys. Rev.* B29 (1984) 6443.

[7] S. M. Foiles, M. I. Baskes and M. S. Daw, *Phys. Rev.* B33 (1986) 7983.

表1 6 ML Cu 薄膜の経路積分有効古典ポテンシャル計算による *C*₂の結果。

	ΔC_2^{so} (10 ⁻² ²)	ΔC_2^{si} (10 ⁻² ²)	ΔC_2^{b} (10 ⁻² ²)
計算値	6.287	5.495	4.602
実験値	7.0(1.4)	4.5(0.9)	4.0

表2 6 ML Cu 薄膜の経路積分有効古典ポテンシャル計算によ るデバイ温度のの結果。

	$\Theta_{\rm D}^{\rm so}\left({\rm K}\right)$	$\Theta_{\rm D}^{\rm \ si}\left({\rm K}\right)$	$\Theta_{D}^{b}(K)$
計算値	272	290	313
実験値	262(25)	322(30)	338

表3 6 ML Cu 薄膜の経路積分有効古典ポテンシャル計算による C₃の結果。

	$\Delta C_3{}^{so}$	ΔC_3^{si}	$\Delta C_3^{\ b}$
	(10 ⁻³ ³)	(10 ⁻³ ³)	(10 ⁻³ ³)
計算値	3.645	2.465	1.477
実験値	3.8(8)	3.1(6)	1.62



図1 バルク Cu の動径分布関数の量子論・古典論の 計算値。



図 2 バルク Cu のキュムラント。計算値(PI)の 他、EXAFS の実験値と距離に関しては X 線の値も 示した。



図3 Cu(111)薄膜の表面第1層のCuから見た量 子論動径分布関数。11 は第1層同士、12 は第1 層から見た第2層。



図 4 Cu(111)薄膜の表面垂直方向の古典論分 布関数。



図5 Cu(111)薄膜における原子間距離。たとえば12 は第1層と第2層間の距離。



図6 Cu(111)薄膜における C₂。たとえば 12 は 第1層と第2層間の C₂。



図7 Cu(111)薄膜における C₂のうち 11 (第 1 層内),12 (第1 層と第2 層間)の量子論・古 典論の比較。



図8 Cu(111)薄膜における *C*₃。たとえば 12 は第1層と第2層間の *C*₃。